

Conflictividades por la disputa del Espacio Público en el barrio Moravia en el marco del Nuevo Plan de Ordenamiento Territorial Medellín 2015.

Kelly Johanna Morales Muñoz¹, Manuela Pineda Posada², Diego Alejandro Palacio³ y Sara Manuela Graciano Correa⁴

RESUMEN

Las transformaciones urbanas que actualmente se viven en Medellín influyen de diversas maneras en las dinámicas barriales y comunales que se establecen en la ciudad; en el caso del barrio Moravia, algunas disputas por el espacio público han venido generando cada vez más problemáticas sociales. En particular en la comunidad se percibe una preocupación muy fuerte por cómo se están dando estas transformaciones; esto en medio de las múltiples necesidades y desafíos de realización existentes en un barrio donde se evidencia a todas luces la extrema pobreza.

En este barrio se da la implementación de una *Renovación Urbana* para darle una “transformación integral”, la cual parece pensada a favor del mercado inmobiliario y especulativo y no en los intereses y necesidades de sus habitantes históricos.

En este trabajo se desarrollan algunas de estas conflictividades por el espacio público, que son atravesados por el tema hábitat y medio ambiente, planteamos diversas interpretaciones del conflicto entre la nueva centralidad urbana y el proceso de autoconstrucción que se ha desarrollado en Moravia.

Palabras clave: Moravia, espacio público, comunidad, centralidad urbana, especulación, POT, Renovación Urbana.

CONTEXTO

Para las ciencias sociales es muy importante interpretar el lugar y los espacios en que se desarrollan los individuos. En el contexto del barrio Moravia como casi todos los barrios de Medellín, fue construido de forma autogestionada por las comunidades desplazadas que llegaban a la ciudad huyendo de la violencia. Si se quisiera caracterizar el proceso histórico de construcción y poblamiento de Medellín, indudablemente tendría que enfatizarse en que esta no ha sido mayoritariamente una urbe planificada, sino, todo lo contrario, levantada a punta de convites y mingas.

A través de esta y otras estrategias organizativas, las comunidades de distintos barrios de invasión fueron dignificando sus condiciones de vida, supliendo una tras otra sus necesidades, a la vez que levantaban en sus hombros la ciudad.

Este poblamiento fue descontrolado a partir de las múltiples violencias que padeció el país, la de los 50, la de los 80 y la de los últimos años. Sin embargo, la violencia y la historia son hoy invisibilizadas; la espacialidad y la demografía se vuelven un drama donde la disputa por los espacios públicos y en especial los lugares planos se alimenta del miedo, de la negación, de la invisibilización de lo construido; esta historia de violencia persiste en el barrio Moravia, ubicado en la comuna 4 de Medellín que ha llegado a ser uno de los barrios de mayor densidad urbana de la ciudad.

Desde hace aproximadamente una década, el barrio, ha sido el foco de una serie de políticas de intervención, que han tenido como objetivo modificar el entorno físico y social más apremiante de la zona. El *Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio*

¹ kjmoralesm@unal.edu.co, estudiante de pregrado en Economía, Universidad Nacional de Colombia

² mapinedapo@unal.edu.co, estudiante de pregrado en Ciencia Política, Universidad Nacional de Colombia

³ apalacio@unal.edu.co, estudiante de pregrado en Ciencia Política, Universidad Nacional de Colombia

⁴ smgracianoc@unal.edu.co, estudiante de pregrado en Ciencia Política, Universidad Nacional de Colombia

Moravia (2004) en una primera instancia, se centró en la reubicación de los habitantes del sector *El Morro*, en la recuperación ambiental de este y en el equipamiento de espacios para la cultura, la educación y la salud.

Sin embargo, el barrio sigue evidenciando ciertos problemas de carácter habitacional, social, de convivencia y espacio público, que pesar de las intervenciones de orden estatal que se han efectuado en el lugar, no se han tenido los resultados más positivos.

En este caso, los cambios que vive el centro de Medellín ejercen dominio o influencia sobre la vida urbana y rural del resto de la ciudad e incluso del departamento; su centralidad (Medellín), nos remite a la presencia decisiva de la ciudad metropolitana, como forma urbana caracterizada por la expansión y extensión de sus dominios a todo el territorio, modificando su carácter y su forma, al ritmo de sus niveles de exigencia y crecimiento. Una escala de lectura, análisis y representación territorial que tiene tanto de realidad material, como de paradigma de desarrollo e ideal de progreso urbano. Es claro que esas modificaciones las padece el sector de Moravia por el lugar estratégico que ocupa en cercanías al centro de Medellín.

La construcción comunitaria del barrio, que trae implícitos elementos de memoria histórica y de pertenencia e identidad de la comunidad con el barrio, están siendo confrontados actualmente por un proyecto de renovación urbana que se quiere implementar en la zona por parte de la administración municipal. En el actual POT, Moravia hace parte del conjunto de barrios cuyo *Tratamiento Urbano* será de *Renovación Urbana*, lo cual rompe con el esquema que se venía construyendo en el barrio a partir del *Plan de Mejoramiento Integral* del año 2004, y lo ubica en un escenario de potencialidad urbanística pero también financiera, debido a que el uso del suelo ya no es sólo de vivienda.

El objetivo de esta estrategia es “Mejorar los espacios públicos existentes para que la comunidad se apropie y los identifique como puntos de encuentro, se creen facilidades en la movilidad vehicular y peatonal, y se adecuen las instalaciones de salud, educación y cultura para ofrecer un servicio y cobertura óptimos.”^[1] Ese cambio, genera serias dudas sobre la intervención que se ha realizado en Moravia hasta ahora y sobre las que vendrán, ya que el uso del suelo será libre.

Esto significa que en efecto, el espacio público de Moravia será transformado, pero no para el disfrute de sus actuales habitantes, sino para concretar la inversión que se haga por parte de las constructoras allí. El contraste que genera actualmente la urbanística de Moravia con el resto de la ciudad es el tema que queremos tratar: ¿El diseño urbanístico que hay al interior de Moravia es afín al modelo que tiene la ciudad? Y en ese orden de ideas, ¿Qué desarticulación existe entre los espacios públicos de la Ciudad y Moravia? Esto con el fin de generar una propuesta que implique un beneficio para los habitantes del barrio, y una transformación de los espacios que no los desarticule con el resto de la ciudad.

Para este propósito, en el trabajo se hace una interpretación de los espacios y de las problemáticas y dinámicas observadas en el lugar; delimitando su alcance y análisis sector llamado El Bosque en cercanías a una de las zonas turísticas de Medellín: Parque Norte, Parque Explora y Jardín Botánico. Esto no sólo por practicidad a la hora de abarcar el estudio del lugar, sino que además es este sector el que presenta una notoria división con el paisaje y las dinámicas del resto de la ciudad y la que sería (por su cercanía a la zona turística) una de las más intervenidas por sus marcadas necesidades y por los objetivos del POT.

Es en este sentido que el enfoque que se le dio al estudio del sector El Bosque es Medio Ambiente y Espacio Público, identificándolos así como uno de los puntos neurálgicos de la situación actual en toda Moravia, puesto que como se describirá a lo largo del trabajo, es a partir de estos que se justifica las intervenciones de carácter urbanístico que se han dado en el lugar y que se pretenden hacer.

¿Pero qué entendemos como Espacio Público? Este es el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y la ciudadanía, por lo tanto, no es sólo un espacio físico, sino que se debe entender también como un espacio simbólico y político, dando cuenta de la historia de una ciudad y de las relaciones entre sus habitantes y el Estado, expresándose esto a través de calles, plazas, parques, áreas comerciales, espacios culturales, estaciones y terminales, que son apropiados de forma progresiva por la gente ^[2]. Y su relevancia en las ordenanzas estatales sobre políticas urbanísticas radica en que Espacio Público se interpreta a su vez como un indicador del bienestar en la población, reflejando la calidad urbana en sus periferias y centros.

METODOLOGÍA

La metodología de investigación se dividió en dos dimensiones, la funcional-morfológica y la social. En la primera se analizó lo concerniente al equipamiento, accesibilidad, circulación y apariencia de los espacios públicos y en la segunda, la percepción de las personas que transitaban por Carabobo (Sector El Bosque), o que habitan el sector, respecto a las transformaciones que ha sufrido el espacio público de Moravia y el contraste entre la zona turística (Parque de los deseos, parque explora, jardín botánico, parque norte), y el barrio.

En un recorrido realizado desde El Centro Cultural de Moravia, hasta el límite con el Parque explora, por la Carrera 52 (Carabobo), en sentido Norte-Sur y luego en sentido Sur-Norte, desde el Jardín Botánico hasta llegar de nuevo al Centro Cultural, se realizó una observación directa de los elementos espaciales que hacen que Moravia tenga un contraste tan fuerte en términos de espacio público con el sector alledaño, que llamamos el “Sector Turístico”. El método de Visión serial, expuesto por Gordon Cullen, en su libro *Paisaje Urbano (2011)*, nos permitió tener una herramienta de análisis para las fotografías tomadas y el recorrido realizado, de manera que captamos a lo largo de las imágenes, los contrastes encontrados en el paisaje urbanístico.

Ese análisis físico del espacio público, fue complementado con una revisión cartográfica, cuyo resultado fue un mapa de la zona con líneas que trazan el espacio público intervenido en la zona turística, en contraste con el espacio público de Moravia que no ha sido intervenido y que según la observación, está descuidado. Se espera que también dicho mapa arroje un esbozo de la zona que proponemos sea intervenida inicialmente en el sector El Bosque.

Para analizar la dimensión social tuvimos en cuenta la opinión de la población respecto al contraste del espacio público de la zona turística con el sector del Bosque y sobre una posible intervención de este, la percepción sobre las transformaciones físicas que ha tenido el barrio a través de la historia y los cambios sociales y económicos que ello ha implicado, además de la satisfacción con los espacios brindados por el barrio para el esparcimiento y la recreación, en comparación con los espacios que brinda la zona turística.

Esto se logró por medio de cuatro entrevistas a habitantes de Moravia y transeúntes de la esquina

donde se cruzan Carabobo y la Calle 77, lugar donde se establecen los límites entre la zona turística y el sector El Bosque. En ellas se buscaba averiguar, cuáles eran las percepciones de las personas, de uno y otro lado de la calle, es decir, qué diferencias hallaban entre ambas zonas y cómo se sentían al respecto.

EL BARRIO Y SU “RENOVACIÓN”

El barrio Moravia se encuentra ubicado en la Comuna número cuatro de la ciudad de Medellín, cuenta con alrededor de 42 hectáreas y limita en el oriente con la carrera 52 Carabobo, al nororiente con la antigua vía a Machado, al noroeste con la curva del diablo, en el occidente con la avenida regional y en el sur con la calle 77 ^[3]. Por otro lado, el barrio es vecino de algunas de las zonas más importantes y concurridas de Medellín tanto por locales como por extranjeros, como lo son la terminal de transporte del Norte, la casa museo Pedro Nel Gómez (Barrio Aranjuez), la Universidad de Antioquia, el Jardín botánico, el Parque explora, el Parque de los deseos y el Planetario. Además es uno de los barrios más poblados de la ciudad, contando con alrededor de 45.000 habitantes.

La zona eje de estudio es El Bosque: es el sector comercial de Moravia y por ende uno de los más concurridos. Hay bares y cantinas, almacenes de ropa y calzado, papelerías, peluquerías, supermercados, entre otros. Está en cercanías a una de las zonas turísticas de Medellín: Parque Norte, Parque Explora y Jardín Botánico, por lo que presenta una notoria división con el paisaje y las dinámicas del resto de la ciudad (tal y como se puede observar en la siguiente figura) y sería una de las zonas más intervenidas por sus marcadas necesidades y por los objetivos del POT.

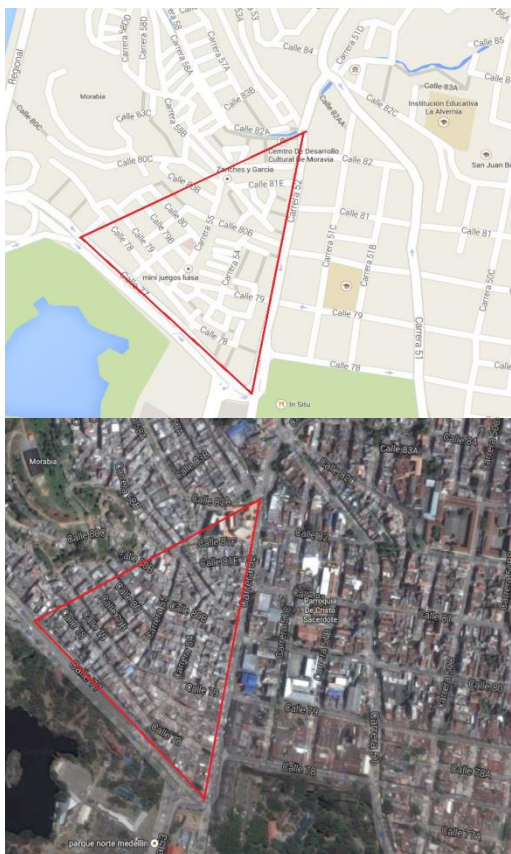


Imagen 1: Ubicación geográfica de El Bosque. Fuente: Google

La acelerada urbanización de este lugar, hace que no se ofrezcan el mínimo de condiciones ambientales y de salud para subsistir dignamente. A la vez se presenta un hábitat doméstico autoconstruido y autogestionado por los mismos lugareños, quienes implementan técnicas y conceptos que ellos mismos conocen y aplican en la construcción simbólica y física de sus hogares y su entorno.

Complementando la anterior definición de *Espacio Público*, este a su vez también se define, siguiendo y parafraseando la normatividad nacional ^{[4]-[5]}, como el elemento articulador y estructurante de los diferentes espacios dentro de una ciudad, sin dejar de lado que es éste mismo el encargado de ejercer la regulación sobre las condiciones ambientales de ella y es por esa razón que se consolida como uno de los elementos estructurales primordiales dentro de los Planes de Ordenamiento Territorial.

El espacio público está constituido por todas aquellas áreas que se requieren tanto para la circulación vehicular como para la peatonal, las áreas para la tranquilidad y la seguridad ciudadana, para el esparcimiento público, parques, plazas, zonas verdes y demás lugares por el estilo; por tanto, este está

compuesto por las zonas requeridas para un correcto amueblamiento urbano, la preservación de los bienes comunes –obras y elementos culturales, históricos, artísticos, etcétera-, los servicios públicos, la conservación del paisaje y demás elementos constituyentes del entorno de una ciudad.

En consecuencia, los aspectos que lo componen están dados por: las áreas necesarias para conformar el sistema de espacio público, los elementos arquitectónicos, espaciales y naturales y finalmente, los inmuebles de dominio públicos orientados al disfrute colectivo; dichos aspectos, van obligatoriamente de la mano con lo que García ^[6] plantea como las dimensiones que a este lo abarcan: la físico-territorial, política, social, cultural, económica. Lo anterior, termina por traer consigo categorías tales como tejido social, identidad y construcción de espacio público y de ciudad a partir de la apropiación social del territorio.

Existen entonces una serie de factores que inciden en dicha problemática, algunos de ellos se recogen en el hecho de que Moravia y específicamente la zona de El Bosque, tal y como se señala a lo largo del texto, es bastante comercial y por ello, existen múltiples intereses de diferentes actores y sectores, los cuales son quienes realmente definen y delimitan el uso del espacio público, puesto que ya se han apropiado del mismo. Inmediatamente aparece el hecho de que los espacios públicos se encuentran en constante disputa –a nivel intra-barrial- de actores ilegales que están en la puja por los escenarios para el esparcimiento de la comunidad, pero con perspectiva del desarrollo de sus actividades.

Además de estos dos, se hallan aspectos tales como la falta de apropiación del espacio público por parte de la población que habita el barrio, pero en casos como éste, puede detectarse que son situaciones que devienen de la falta de confianza, que a su vez se deriva de la falta de seguridad y de una buena convivencia, es decir, la comunidad desconfía y teme acudir a sitios específicos de Moravia.



Imagen 2: Espacio público del peatonal: El ciclista vulnerado por motociclistas y el comercio local. Fuente: Producción propia.

Finalmente, se puede observar el alto riesgo al que está sujeto el espacio público de Moravia –y de El Bosque específicamente-, debido a las transformaciones que se pretenden llevar a cabo, puesto que no buscan dar respuesta a las necesidades propias del lugar y además, los procesos de renovación urbana que la alcaldía busca adelantar con el Plan de Ordenamiento Territorial 2015, desconocen de manera intencional la apropiación, concepción y construcción del espacio público desde su integralidad.

El tratamiento de *Renovación Urbana* trae grandes transformaciones para el barrio, ya que esta trata de recuperar y transformar los territorios donde actualmente existe un proceso de deterioro físico, social o ambiental, o que está siendo subutilizado urbanísticamente, ya que hay zonas donde puede implementarse la construcción en altura y mejorarse los espacios públicos ^[1].

De esta forma, se quiere sacar provecho de la ubicación estratégica de El Bosque y renovar la infraestructura para la conexión de servicios públicos, aumentar la movilidad, diversificar e intensificar el uso de los suelos. Por la anterior definición, se entiende que dada la ubicación del sector, su centralidad, conexiones viales, la intervención sería necesaria e importante para este sector de Medellín y para los habitantes de Moravia, puesto que esta se articulará de forma integral al resto de la ciudad, pero no con el fin de mejorar la calidad de vida de sus moradores, sino con la intención de despoblarlos de allí, y hacer de esa zona un nicho económico para las constructoras.

Por tal motivo, al investigar acerca de las acciones concretas que se pretenden llevar a cabo en el sitio de estudio (sector El Bosque), no se encuentra información relevante, por lo que se recurre a indagar a los habitantes al respecto, encontrando un testimonio de utilidad brindado por el señor Oscar Antonio, quien es uno de los primeros habitantes del sector El Bosque.

Se le preguntó si el Municipio y las entidades encargadas de la realización del Macro proyecto, tenían ya plenamente identificadas las viviendas y zonas de espacio público que se verían afectadas por las intervenciones de renovación urbana que se iban a hacer al sector, a lo que él respondió;

“Ya la persona que vaya allá al Municipio... a digamos que tenga un proyecto ahí o donde viva, ahí mismo le sacan los planos allá y le dicen: ‘vea, este plano que tiene esta raya amarilla, sale. No se sabe cuándo, pero eso salen de ahí’. Por ejemplo ahí junto al puente del Mico, ahí hay mucha gente que sale. Que por un proyecto que tienen ahí muy bueno” (sic).

Lo que demuestra que aún no hay claridad sobre las transformaciones que se van a realizar, solo se sabe que hay que intervenir el sitio, debido a que El Bosque es un sector clave para el turismo de la ciudad. Se procederá a eliminar las viviendas y espacios que reflejan la construcción de una zona no planificada y desordenada que desmejora la imagen de la ciudad. De esta manera se entiende que dicha transformación estaría solo enfocada en la apariencia del sitio y que la comunidad de El Bosque no está siendo informada de manera oportuna ni adecuada, además de no ser tenidos en cuenta en el tipo de planeación que se daría.

En miras a todo lo previamente tratado, la hipótesis planteada desde un inicio y la cual se ha venido confirmando es que, el espacio público que predomina la ciudad de Medellín o mejor dicho, la ciudad prefabricada para una serie de dinámicas económicas y comerciales, no corresponde o no presenta continuidad con los espacios públicos del barrio Moravia; a partir de ello y en vista a la indiscutible necesidad de intervención y redefinición y reestructuración de los espacios comunes en el barrio, emerge el cuestionamiento de qué ciudad es la que viene y para quién estará diseñada.

Es decir, a pesar de que son necesarias unas transformaciones dentro del barrio, éstas no pueden darse en torno a los lineamientos de una Medellín para el turismo, innovación e internacionalización, sino que los espacios públicos en Moravia deben ser intervenidos desde las necesidades, proyecciones y bienestar de quienes habitan el barrio. Por tanto, es necesario abordar el espacio público desde un sentido integral, que no deje por fuera las dimensiones sociales, culturales ni políticas, puesto que son las que terminan por ligar vitalmente la necesidad de la construcción de ciudad a partir de la apropiación que exista sobre el territorio y sobre todo, alrededor de las demandas propias de la población que lo habita.

Al respecto es fundamental tener muy presente la noción de derecho a la ciudad reivindicada por los habitantes de Moravia. “El derecho a la ciudad se manifiesta como forma superior de los derechos: el derecho a la libertad, a la individualización en la socialización, al hábitat y al habitar. El derecho a la obra (a la actividad participante) y el derecho a la apropiación (muy diferente del derecho de propiedad) están imbricados en el derecho a la ciudad” (Lefebvre, 1975: 159). Es este “el derecho a la vida urbana, a la centralidad renovada, a los lugares de encuentro y de cambios, a los ritmos de vida y empleos del tiempo que permitan el uso pleno y entero de esos momentos y lugares” (Ibíd.: 167). En ese sentido, para Lefebvre este derecho tiene que ver con la apropiación de la ciudad por parte de sus habitantes, es decir, el uso pleno y entero que estos hacen de los lugares y momentos urbanos en su vida cotidiana, a nivel material y simbólico. Esto para dimensionar que el proyecto de renovación urbana implementada en este barrio significa la negación del derecho a la ciudad de sus habitantes tradicionales.

Adicionalmente, a manera de conclusión podemos señalar que lo evidenciado en el sector de El Bosque y en general en el barrio Moravia es un claro ejemplo de gentrificación, categoría entendida como:

“(…) los procesos de transformación urbana por los que las zonas estratégicas de una ciudad aumentan artificialmente su valor, provocando el desplazamiento de la población económicamente vulnerable. Para este grupo la vivienda deja de ser accesible en el área revalorizada. Son progresivamente empujados hacia las periferias o zonas deprimidas, incapaces de seguir pagando por su derecho a la ciudad. La urbanización que le sigue, orientada al consumo de espacios des-conflictivados, provoca la estandarización del paisaje, la pérdida de la identidad espacial, de la memoria barrial y la ruptura del tejido social. Esto sucede como consecuencia de las políticas neoliberales ejercida por aquellos que gestionan la ciudad bajo los parámetros del city branding (…)” (Laboratorio de Cartografía crítica (s.f.): 22)

Dentro del proceso de renovación urbana de la ciudad, a través del cual se busca venderla internacionalmente como "innovadora" y "moderna", se le ha estipulado a este sector un nuevo uso

comercial y turístico, ajeno a su historia y a la cotidianidad de sus habitantes. Con esto volvemos a nuestro interrogante inicial: ¿Al servicio de quién se está planificando el uso y apropiación del territorio en Medellín?

A partir de este estudio de caso se observa entonces cómo implementar un modelo de ciudad en el que se privilegian los mercados financiero, inmobiliario y de seguros mediante la actividad especulativa, lo que implica llevar a cabo una reestructuración urbana a través de la adopción de políticas de desregulación de mercados, privatización, y gobernanza, construyendo ciudades “parques o museos”. Así, como señala David Harvey, este modelo de ciudad capitalista choca directamente con el derecho a la ciudad, toda vez que exalta la propiedad privada, niega lo público como una construcción social e histórica, mientras que bajo el concepto de derecho a la ciudad se reivindica todo lo contrario, es decir, “el ejercicio pleno de los derechos humanos en la ciudad y la función social del suelo, de la propiedad y de la ciudad. Es decir, la distribución incluyente, solidaria y equitativa del territorio y de los bienes, servicios y oportunidades urbanas, entre residentes, visitantes y usuarios de la ciudad.” (Delgadillo 2012: 121)

La anterior contradicción se salda en Medellín en beneficio del capital privado, por lo que el Estado, representado en este caso por los gobiernos locales, abandona su rol redistributivo y garante de derechos, adoptando casi que como única función la de brindar a los privados, generalmente extranjeros, las condiciones óptimas (de infraestructura, de seguridad, de disponibilidad de fuerza de trabajo, etc.) para la generación de plusvalía. El profesor Jaime Ornelas señala cómo esto tiene repercusión en la planificación territorial urbana, un fenómeno que también es evidente en el barrio Moravia:

“Ante el retraimiento del Estado, el capital privado empieza a ser en las ciudades el principal protagonista en las tareas de ordenamiento del territorio, al grado que una de las peculiaridades que en lo urbano impone la globalización neoliberal puede sintetizarse enfatizando: el desplazamiento de los aparatos gubernamentales y el creciente predominio de los intereses del capital privado en el proceso de producción y consumo de la ciudad, lo que termina provocando, como muestra la evidencia empírica, significativos procesos de exclusión, marginación y

empobrecimiento de amplios sectores de la población urbana”. (2004:148)

Igualmente, es necesario tener en cuenta las distintas formas de violencia que se desarrollan en este territorio. En particular, interesa resaltar aquí la ejercida por actores estatales, pues ella es quizás la que más pasa desapercibida en la cotidianidad de un barrio como Moravia. Esta se manifiesta en acciones simbólicas que no necesariamente implican el uso de la fuerza, entre ellas la implementación de leyes nocivas a la ciudadanía (especialmente a los más marginados) como las de flexibilización laboral; la estigmatización de sectores sociales, barrios, grupos poblacionales, etc.; y la desatención de las demandas sociales de los ciudadanos, en un claro incumplimiento de las obligaciones del Estado, entre otras. Pero también, a través de vías de hecho como los desalojos que hace la Fuerza Pública a los habitantes de barrios catalogados como de “invasión” o de “alto riesgo”, que no esconde más que la necesidad de sacar de allí a las poblaciones para la implementación de megaproyectos o la gentrificación del sector, como es el caso de la comunidad de Moravia en Medellín, que este año ha sido víctima de varios de estos episodios. Valga recalcar que todas las anteriores formas de violencia estatal se enmarcan dentro de la función que en el capitalismo neoliberal tienen los gobiernos de ejecutar “tareas policíacas que ofrezcan seguridad jurídica a los inversionistas y mantengan el conflicto social en los límites aceptables para el poder económico” (Ornelas, 2004:148).

CONCLUSIONES

Lo anterior es sólo uno de los elementos que han contribuido de manera significativa a la estigmatización que aún el resto de la ciudad tiene con el barrio Moravia. Lo que evidencia la total división o desarticulación que presenta el sector con el resto de Medellín. Si cualquier transeúnte que pase por el Parque Norte o el Jardín Botánico fuera interrogado por si estaría dispuesto a cruzar por ejemplo la calle 77 y adentrarse hacia el barrio Moravia, muchos dirían que no. Aún es generalizada esa prevención y desconfianza de parte del resto de la ciudad respecto al barrio netamente por cómo se ve y por la historia y las circunstancias en las que Moravia se desarrolló. Un testimonio entregado por una mujer llamada Andrea Restrepo, que transitaba por el Parque Explora y que se ofreció voluntariamente a ser entrevistada, nos relata lo siguiente:

Entrevistador: Queremos preguntarle sobre el barrio Moravia y si tiene allí algún conocido o familiar, o si ha caminado dentro del barrio. Andrea: No señor, yo sólo vengo a pasear con mi hijo acá al Parque Norte aprovechando que no tuvo clase. Entrevistador: Ah bueno. Entonces le pregunto, si usted tendría algún inconveniente o no tendría problema en pasar la calle de allá arriba hacia Moravia. Andrea: Uyy... yo por allá nunca he ido y la verdad no me da mucha confianza meterme por allá. Entrevistador: ¿Nos podría decir el porqué de su desconfianza? Andrea: Es que, pues, me daría miedo de que me robaran o algo (sic).



Imagen 3: A la izquierda la salida a la calle 77, frente al Parque Norte. A la derecha el Parque Explora. Se observa las diferencias entre uno y otro sector. El uno sin intervenir, el otro con constante inversión pública. Imágenes tomadas durante la visita al barrio.

En este sentido, se justificarían las intervenciones en el barrio que dieran lugar a una vinculación de orden social más que urbanístico, que deje de esta forma la marginalidad con la que se ha construido en Medellín durante décadas (Donde las personas más pobres se han ubicado en las laderas y demás sectores periféricos de Medellín, siendo Moravia un caso especial, puesto que se encuentra en el centro de la ciudad.). Además, teniendo en cuenta que las condiciones físicas del barrio son resultado de distintos aspectos y problemáticas sociales que han tocado a sus habitantes desde la creación del barrio como tal.

Por lo tanto se concluye, que si bien, las transformaciones en Moravia y más específicamente

en El Bosque, sí se catalogan como una prioridad por los aspectos que se han mencionado a lo largo del trabajo, también es cierto, que estas transformaciones se deben diseñar y ejecutar adecuadamente según los requerimientos específicos de este sector, para que sean sus habitantes quienes se apropien de dicho espacio, para luego poder generar una armonía con las dinámicas que se vienen desarrollando en el resto de Medellín, que evidentemente no se pueden desconocer ni evadir; de lo contrario, dichos procesos no sólo no tendrían sentido sino que no traerían soluciones efectivas.

REFERENCIAS

[1] Alcaldía de Medellín. (2014). *Acuerdo 48 de 2014*. Plan de Ordenamiento Territorial.

[2] Borja, J; Muxí, Z. (2000). *El Espacio Público, Ciudad y Ciudadanía*. Barcelona.

[3] Cardona, J., Montoya, H., & Quiceno, N. (2006). *Moravia una historia de resistencia*. Secretaría de Cultura Ciudadana de Medellín. Retrieved from http://www.medellindigital.gov.co/Mediateca/repositorio/recursos/AlcaldiaMedellin_Moravia_Resistencia.pdf.

[4] Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público. (s.f.). Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público. Recuperado el Mayo de 2015, de Alcaldía Mayor de Bogotá D.C: <http://www.dadep.gov.co/index.php/temas-de-espacio-publico/que-es-espacio-publico>

[5] Secretaría Distrital de Planeación. (s.f.). Secretaría Nacional de Planeación. Recuperado el Mayo de 2015, de Alcaldía Mayor de Bogotá D.C: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/EspacioPublico/MarcoNormativo/dtep_2_Normas_Nacionales.pdf

[6] García, M. d. (s.f.). Universitat de Barcelona. *Propuesta de Anteproyecto para la recuperación del Sector 4*. Recuperado el Mayo de 2015, de <http://www.ub.edu/multigen/donapla/espacio1.pdf>

[7] Escobar, Ivan (2015) Escalas Investigativas y Pedagógicas... de Lectura, Análisis y Representación del Sistema Territorial Urbano, Regional y Fronterizo Antioqueño y del Noroccidente Colombiano. Universidad Nacional Medellín.

[8] MONTENEGRO, José Luis Cadena. Geopolítica del narcotráfico, México y Colombia: la equivocación en el empleo de las fuerzas militares (2010)

[9] ROMERO, José Luis, Situaciones e Ideologías en América Latina (2001), Medellín,ED: Universidad de Antioquia.

[10] Jaime Ornelas Delgado La Ciudad bajo el neoliberalismo Papeles de población, vol. 6, núm. 23, enero-marzo, 2000 Universidad Autónoma del Estado de México. México

[11] Jaime Ornelas Delgado. Impacto de la globalización neoliberal en el ordenamiento urbano y territorial. Papeles de Población, vol. 10, núm. 41, julio-septiembre, 2004, pp. 141-166,

[12] Universidad Autónoma del Estado de México. México PARRA, Teresa Arenillas, Ecología y Ciudad raíces de nuestros males y maneras de tratarlos.El Viejo Topo,(2002).

[13] AYALA, Luis Sanchez, geografía Humana Conceptos Básicos y aplicaciones. Universidad de los Andes (2012)

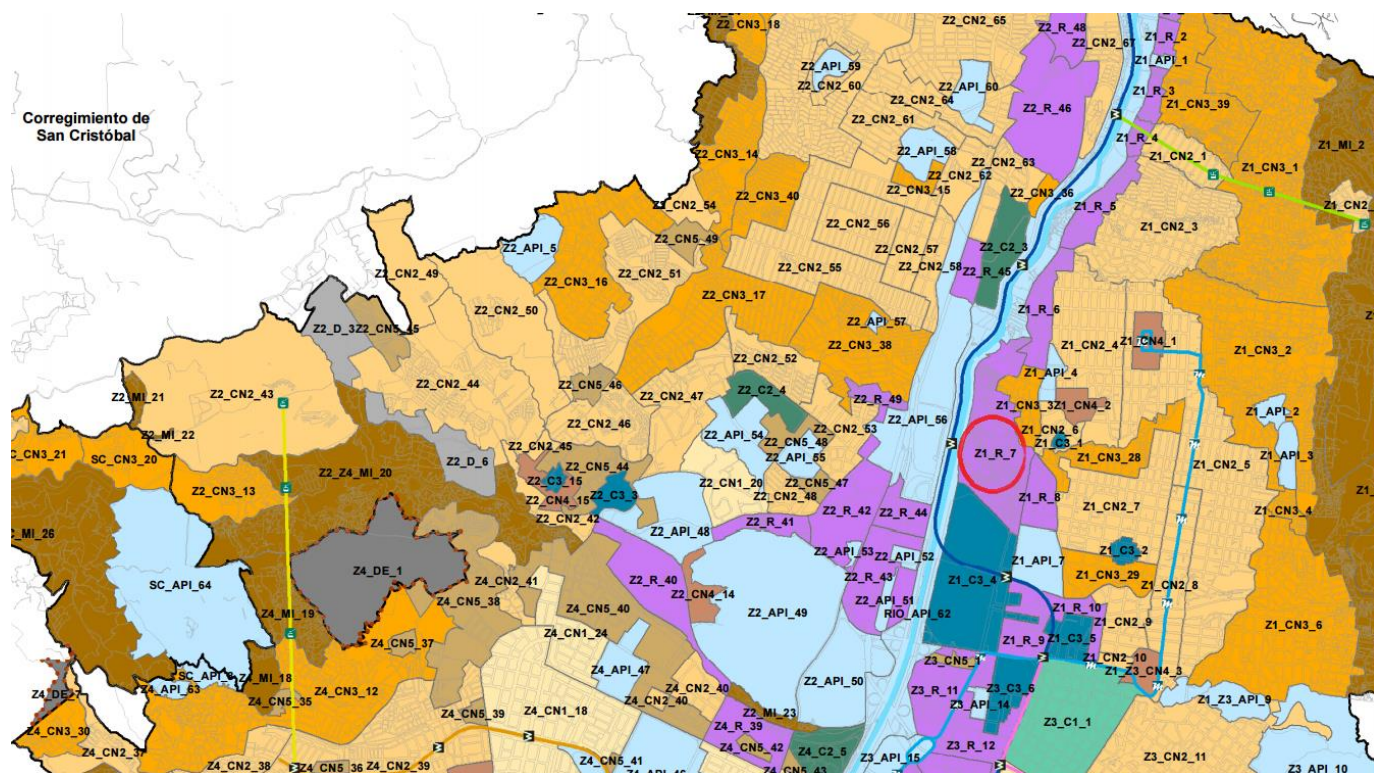
Cibergrafía:

[14]http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/rur_urb.a.spx?tema=P
Banco de desarrollo de América Latina (2011) ver en:<http://desarrollourbano.caf.com/despliegue/casos?id=2339>

[15] Betancur, María Soledad. (2013). Medellín la más desigual: entonces ¿quién concentra la riqueza? Observatorio de Derechos Humanos del IPC. En: http://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/index.php?option=com_content&view=article&id=859:medellin-la-mas-desigual-entonces-iquien-concentra-la-riqueza&catid=94:general&Itemid=436

[16] HENRI LEFEBVRE (1975) El derecho a la ciudad. Historia ciencia y sociedad.

ANEXOS



Convenciones Temáticas					
	Áreas de Preservación de Infraestructuras y del Sistema Público y Colectivo (API)		Consolidación Nivel 1 (CN1)		Desarrollo en Suelo Expansión (DE)
	Conservación Patrimonial (C1)		Consolidación Nivel 2 (CN2)		Mejoramiento Integral en Suelo Urbano (MI)
	Conservación Urbanística (C2)		Consolidación Nivel 3 (CN3)		Mejoramiento Integral en Suelo Expansión (MIE)
	Conservación en zonas de influencia de los BIC nacional (C3)		Consolidación Nivel 4 (CN4)		Renovación Urbana (R)
			Consolidación Nivel 5 (CN5)		
			Desarrollo en Suelo Urbano (D)		

Ubicación de Moravia (Círculo rojo) en el Mapa de Tratamientos Urbanos. Plan de Ordenamiento Territorial Medellín 2015, Mapa 22.