

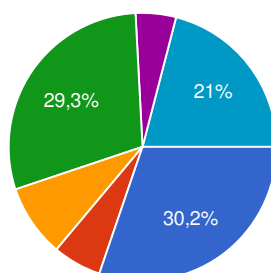
Esta versión de Firefox ya no es compatible. Actualiza a un [navegador compatible](#). [Ignorar](#)[Editar este formulario](#)

205 respuestas

[Ver todas las respuestas](#)[Publicar datos de análisis](#)

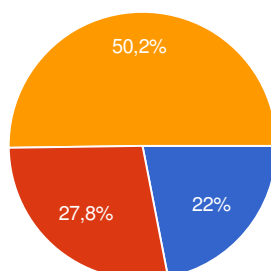
Resumen

1. ¿Qué servicio o apoyo ha recibido por parte de la División de Investigación sede Bogotá? (En caso de tener mas de un servicio por evaluar, favor diligenciar una encuesta por cada servicio)



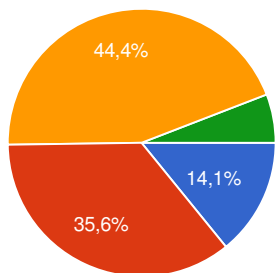
Convocatorias de financiación de proyectos	62	30.2%
Convocatoria de eventos	12	5.9%
Avales (convocatorias externas)	18	8.8%
Movilidad	60	29.3%
Créditos educativos condonables (Doctorados)	10	4.9%
Convocatoria jóvenes investigadores	43	21%

2. ¿Hace cuánto tiempo es usuario de los servicios ofrecidos por la División de Investigación sede Bogotá (DIB)?



Menos de un año	45	22%
De 1 a 5 años	57	27.8%
Más de 5 años	103	50.2%

3. ¿Aproximadamente con qué frecuencia utiliza los servicios ofrecidos por la División de Investigación sede Bogotá (DIB)?

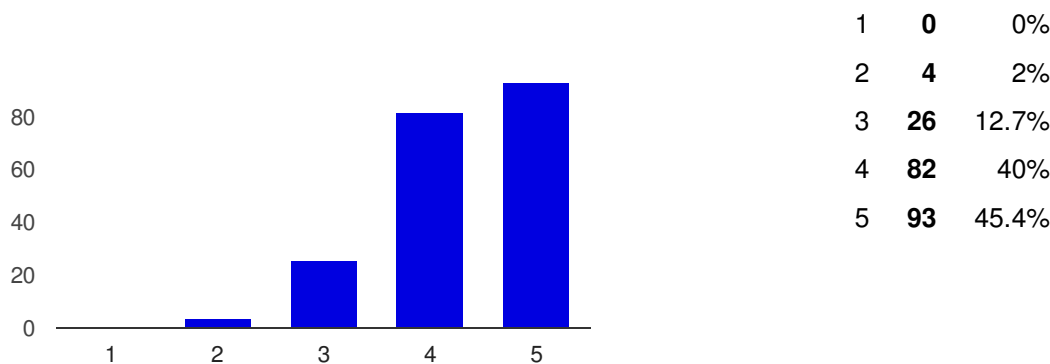


Algunas veces al mes	29	14.1%
Algunas veces al semestre	73	35.6%
Una o dos veces al año	91	44.4%
Otro	12	5.9%

4. Indique el grado de satisfacción con los servicios ofrecidos por la División de Investigación sede Bogotá (DIB)

Agilidad y eficiencia *

¿Recibe atención oportuna y adecuada cuando visita o se comunica con la DIB?

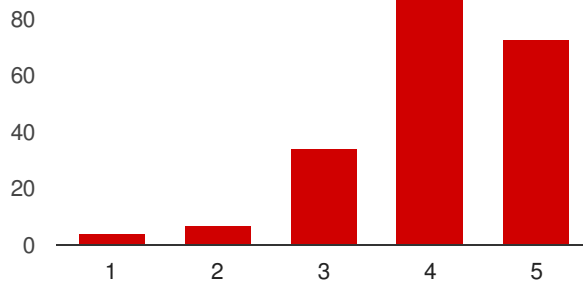


Pertinencia y claridad *

¿Considera usted que el personal de la DIB cuenta con el conocimiento suficiente para realizar su trabajo?

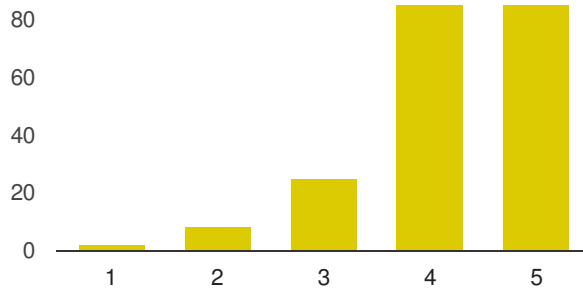
1	0	0%
2	5	2.4%
3	17	8.3%
4	86	42%
5	97	47.3%

¿Considera que los procedimientos establecidos por la DIB para prestar los servicios son los adecuados?



1	4	2%
2	7	3.4%
3	34	16.6%
4	87	42.4%
5	73	35.6%

¿La información suministrada por la DIB es clara, correcta y precisa?



1	2	1%
2	8	3.9%
3	25	12.2%
4	85	41.5%
5	85	41.5%

Calidad del servicio *

Teniendo en cuenta la atención recibida, ¿el personal de la DIB es respetuoso y diligente?

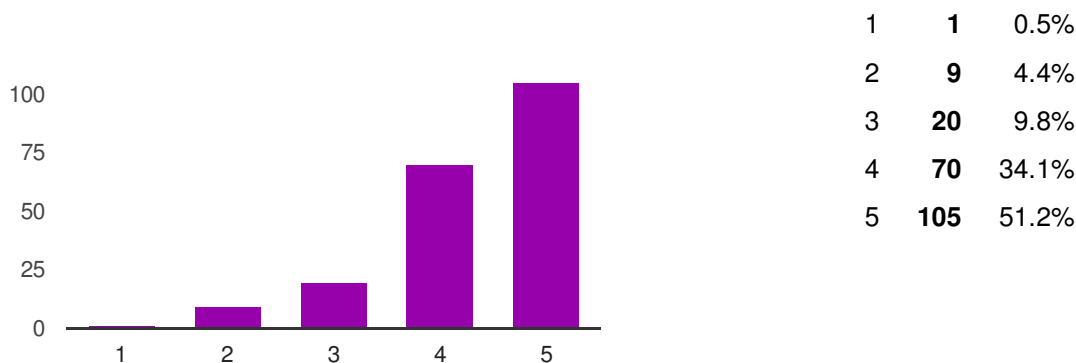
120



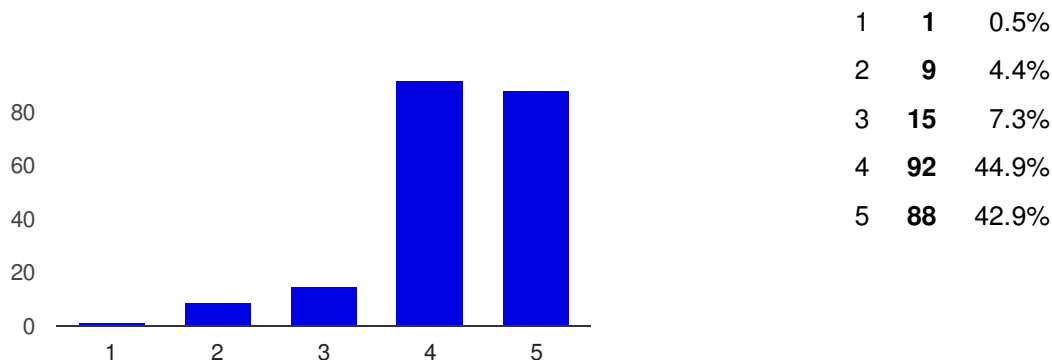
1	0	0%
2	3	1.5%

3	11	5.4%
4	64	31.2%
5	127	62%

Cuando acude a la DIB, ¿encuentra usted soluciones a sus inquietudes o dificultades?



5. De acuerdo con lo anterior, ¿cuál es su nivel de satisfacción con los servicios ofrecidos por la División de Investigación sede Bogotá (DIB)?



6. ¿Tiene recomendaciones o sugerencias acerca de los servicios prestados por la DIB?

No

no

prueba

Claridad frente a los funcionarios que atienden las solicitudes, muchas veces los canales de información no son los más claros. Las facultades cumplen un papel muy importante en este

proceso.

Aunque se ha mejorado mucho la parte administrativa para la gestión de los avances para apoyo a movilidad aún con dos meses de anticipación de realizada la solicitud la disposición de los recursos se tiene para una semana o incluso después de realizado el evento.

Adicionalmente se presiona al estudiante a legalizar el apoyo recibido con máximo 5 días de posterioridad al evento y si se desarrolló un pago antes pues el evento o la situación lo requiere se considera hecho cumplido teniendo el estudiante que devolver dinero. Debería gestionarse el avance directamente a la cuenta del estudiante pues es él quien está recibiendo los recursos y como estudiante es posible controlar y manejar una deuda (parece como si se desconfiara del estudiante).

Sostener las políticas y discutir con la comunidad cuando dichos cambios sean considerados Todos los formatos de soporte de proyectos deberían estar disponibles en la WEB, sin necesidad de solicitarlos. La evaluación de proyectos debería tener rubricas claras para evitar suspicacias a la hora de evaluar proyectos La universidad debería estar mas pendiente de la evaluación de proyectos en Colciencias, y debería exigir evaluación imparcial de los proyectos. Como institución, la universidad y la DIB, debería solicitar a Colciencias, que los proyectos sean solamente evaluados por pares internacionales, por cuanto es clara la tendencia a castigar a los proyectos de la UN en el sistema actual de evaluación.

En algunos casos la inscripción a los eventos se debe realizar con 6 meses de antelación una vez es aceptado el trabajo de investigación para presentar en modalidad de póster o ponencia oral, eso hace que el profesor deba realizar el pago y en el momento de participar en la convocatoria este apoyo no se pueda solicitar en su totalidad.

Cuando se necesita una movilidad al extranjero se debe tener en cuenta que los tiquetes aéreos comprados con antelación son más económicos, la lentitud para ser habilitada la movilidad se agrava en el proceso de viabilidad a las solicitudes por falta de comunicación entre la facultad y la DIB (además que no permiten que se pasen papeles para solicitarla con suficiente antelación sino a un mes de realizarla)-Haciendo que los recursos estén disponibles ya a puertas de ser realizada la movilidad y no se tiene en cuenta que dicha compra de tiquetes (cuando la movilidad pone explicito que se debe gastar cierto monto en eso) está sujeta a la fecha de expedición de la resolución. Es decir: si compro unos tiquetes con dos o tres meses de anterioridad el costo es de 1'200.000 cop, si los compro dos o tres días antes el costo sube a 3'600.000 cop.... eso quiere decir que si la movilidad da para tiquetes 1'500.000 cop, en realidad el presentarse a este tipo de movildades hace que el estudiante en realidad costee más de lo que en realidad hubiese pagado sin presentarse a la movilidad (osea: NO SIRVE DE NADA, ES SOLO PARA DOLORES DE CABEZA). Sugiero que la legalización de ese rubro de tiquetes no esté sujeta a la fecha de compra de los mismos, sino a que efectivamente se haya realizado el traslado y que el estudiante demuestre que dicho gasto fue evidentemente hecho para su movilidad.

Aclarar los procedimientos con las distintas instancias que le competen a los procedimientos Mas humano menos máquina u sistema

Con respecto a las movildadaes, la compra de tiquetes y el pago de la inscripción siempre tienen que hacerse sobre el tiempo, lo cual implica costos adicionales y un uso ineficiente de

los recursos de la Universidad. Sugiero que se elabore una resolución para toda la sede que permita la adquisición de pasajes y pago de inscripciones en el momento de aprobación de la movilidad, no hasta que se tramite el avance.

para los avales agilizar el paso entre departamento y facultad

Mejorar la plataforma para evitar inconsistencias en la información que luego se traducen en descalificación

Considero que hay falta de información, tanto para estudiantes como para profesores y coordinadores de programa, acerca de los procedimientos relacionados con los estudiantes admitidos vía tránsito al doctorado.

El apoyo que he recibido por la DIEB en la convocatoria jóvenes investigadores siempre ha sido claro y oportuno.

Era mas eficiente la investigación cuando era manejada únicamente por la DIB, pero actualmente crearon unos vínculos con las oficinas de investigación de las facultades y queda todo a discreción del director de turno de investigación de la facultad.

En una convocatoria de jovenes investigadores habiamos quedado elegibles pero de un momento a otro quedamos fuera de la lista, dizque porque Colciencias habia incrementado el umbral y ya no calificabamos para obtener un cupo para joven investigador y lo peor fue, que ya esto era un compromiso nuestro para un proyecto financiado por el mismo Colciencias. A donde iremos a llegar con estas politicas cada vez mas desestimulantes para la investigacion. Hoy en dia los avales dependen mucho de la oficina de la facultad, antes se tramitaba todo a traves de la DIB directamente y era mas eficiente. Ahora el director de investigación de la facultad avala o no, todo los tramites y no siempre son positivos. Esto se convirtio en otro tramite mas o sea mas burocracia y mas firmas que no se requieren. Dia a dia la investigacion va de mal en peor.

Estar mas coordinados con las unidades administrativas de las facultades y de los departamentos y averiguar que cumplan con la adecuada gestion de proyectos evitando que compliquen la vida de los investigadores.

Durante tiempo de convocatorias... al menos faltando un mes para cerrar Colciencias... establecer una mesa de ayuda con funcionarios que puedan desde aclarar dudas...hasta ayudar con el ingreso de información al SIGP

Efectuar una evaluación detallada de los proyectos presentados ya que por negligencia en este proceso un proyecto presentado fue descalificado

Tuve problemas no resueltos satisfactoriamente en la convocatoria interna de proyectos (que incluían estudiantes en trabajo de grado y semilleros). No hubo retroalimentación oportuna para corregir errores de forma fácilmente solucionables. Muy burocrático y centrado en formatos.

Movilidades apoyadas por la DIB y tramitadas a través de la Facultad de Ciencias Humanas este año sí tienen asesoría y apoyo para resolver algunos problemas y dudas.

Coordinar el desembolso de recursos para proyectos con el de la iniciación de los programas de postgrado

Que el personal que atiende llamadas relacionadas a convocatorias tenga la información

completa. Que se mejore la distribución de recursos, pues por ejemplo el Congreso Mundial de Neurociencias es en Noviembre y para Octubre ya no hay dinero para movilidad. Gracias por preguntar!

Nop.

Han debido dar más difusión, en mi opinión, sobre la oportunidad de reclamaciones sobre proyectos que cumpliendo requisitos no fueron seleccionados. Tal vez es el momento de replantear la forma como se asignan los recursos. Estamos inmersos en un "darwinismo académico". En lugar de ponernos a competir entre colegas por los recursos cada vez más escasos, sería mejor que a cada docente se le asigne (equitativamente) una especie de "bono de investigación" por el que cada quien respondería en su jornada académica: ejemplo, aunando esfuerzos ("bonos") para sacar adelante un proyecto, una tesis, una red, un evento...

Mario F. Guerrero P. Profesor - Dpto. de Farmacia

Mejorar los procesos de evaluación de proyectos para convocatorias internas, procurando que siempre hayan dos jurados por proyecto, y si sus evaluaciones son incompatibles, buscar evaluación por un tercer experto. Establecer un banco de elegibles y buscar mecanismos para la financiación de proyectos que se desarrollan en zonas del país con poca presencia del Estado o de la Academia. Que el panel general de evaluación por convocatoria, lea detenidamente los proyectos y las evaluaciones de los jurados, para establecer claramente los ganadores.

Trabajar en ingles

Las convocatorias para traducciones de manuscritos son de vital importancia y deberían ser permanentes.

Les faltó claridad en la última convocatoria de financiación de proyectos.

Ser más rápido en las respuestas.

Mejor difusión de procedimientos para solicitud de avales

Varios de los formatos requeridos para tramites son innecesariamente complicados y dispendiosos

Agradecería mucho asesoría y apoyo para la redacción de los informes finales. Sé que somos numerosos los investigadores que debemos informes finales. Tal vez se podría organizar un taller de un día con este fin, incluso financiado gustosamente por nosotros los investigadores interesados. Mil gracias el apoyo decidido y desinteresado que siempre me han brindado.

Más claridad para el usuario en los procedimientos a efectuar.

El cambio constante en los términos de las convocatorias hace más probable que se cometan errores en la presentación de las propuestas. Sugeriría incluir modalidades de diferente tipo (apoyo a proyectos de investigación, a tesis de posgrado, a trabajos de pregrado, etc) para atender a las diferentes necesidades de la comunidad académica.

Muchas veces los procesos son centralizados en el HERMES y este genera muchos errores, lo que obstaculiza los procesos. Sin embargo, es comprensible.

Retroalimentación con las facultades para elaborar base de las convocatorias generar trámites desde internet sin tanto papeleo.

Que den mayor celeridad a las solicitudes

La verdad creo que la mayoría de las dificultades que se presentan están mas relacionadas con la complejidad de la universidad y las normativas que no se logra adaptarlas con la misma velocidad que las condiciones exteriores cambian y exigen, esto exigen mayor celeridad más en los procesos de ajuste para disponer de reglas claras

¡Cuantas más ayudas haya mejor! Creo que deberían crearse ayudas para el aprendizaje y el mejoramiento de competencias del personal académico de la Universidad en segundas lenguas.

Las personas de ODS que allí laboran deberían aprender a respetar y a tratar con consideración a los y las profesoras de carrera, nos tratan como si fuéramos sus subordinados. En ocasiones son desconsiderados e irrespetuosos y mucho mas si una es mujer . Tuve una horrible experiencia de trabajo con Mario Fernando Guerrero Gutiérrez (mfguerrero@unal.edu.co) considero que una persona de su talante y arrogancia no debería trabajar en la UN , este personaje descalificó - sin criterios técnicos- una propuesta de Centro de Pensamiento que presenté , impuso de manera autoritaria otro tipo de Centro de Pensamiento , a un grupo de colegas nos puso a perder tiempo y luego afirmó que no había dinero para este Centro de Pensamiento, pero sí hubo para otro Centro que animaba un amigo de el o al menos un profesor que le caía muy bien . La misoginia de este contratista era evidente como también su clientelismo. Guardo sentimientos de gratitud con Carolina Múnera (cmunerac@unal.edu.co) quien es una excelente funcionaria y de otra funcionaria cuyo nombre olvidé en estos momentos pero que me ayudó en un proyecto que realicé sobre Internacionalización en red. Yo se que este tipo de evaluaciones no sirve para nada y que por el contrario mañana veré a Mario Fernando de Vicerrector Nacional de Investigaciones, nuestra U ahora es así por eso cada día pierde importancia e impacto científico y social . Todo lo que ocurre de mal administrativamente en la UN me afecta mucho, me desalienta, y me pone muy triste. La UN no era así.

Excelente y oportuno servicio de apoyos económicos.

Informar de manera permanente los resultados de las convocatorias y se de información sobre ejecución de recursos de manera permanente.

La información brindada debe ser oportuna y clara, sin tantas trabas en el proceso, además de tratar de dar respuesta a las solicitudes lo antes posible.

Estas respuestas se basan en la labor de Erwin y Gabriela.

He enviado algunas comunicaciones sobre un problema con mi proyecto de investigación e incluso he solicitado una cita para conversar sobre el tema y no he obtenido ninguna respuesta. Mi recomendación sería que se de atención a estos temas así sea explicando porque no es posible la reunión.

He tenido problemas con demoras en procedimientos. A veces se ha demorado la decisión sobre la movilidad y a veces los recursos salen demasiado tarde. Esto ocasiona que se deban pagar pasajes muy costosos a costa de los recursos destinados para viáticos. En el último viaje realizado los recursos fueron consignados a mi cuenta el día en que regresaba, lo que me afecto considerablemente sobre todo teniendo en cuenta que se debe gastar en dólares.

Aunque parte de esta situación también corresponde a la Unidad administrativa del Instituto, sugiero que se revise si estos procedimientos se pueden agilizar.

Falta seleccionar adecuadamente los evaluadores de las propuestas

Mejorar los procesos de las convocatorias. Entiendo que debido a los procedimientos, los procesos son largos. Pero, estos deberían ser optimizados para que el investigador/estudiante /profesor no gaste tanto tiempo y esfuerzo en procesos burocráticos que podrían ser omitidos, o que se podrían facilitar teniendo herramientas web donde una pueda subir la información. El Hermes no es suficiente para esos casos. Siempre se necesitará la firma del docente, del area curricular, del departamento, de la dependencia, etc... Y es ahí donde uno está expuesto a que "le deseen colaborar". En la encuesta, hay una pregunta de respeto y diligencia, son dos cosas muy distintas. Los funcionarios son respetuosos pero no siempre diligentes.

A veces se pierde tiempo cuando se trata de contactar a un asesor vía telefónica, porque hay que pasar por varias extensiones antes de encontrar a la persona que posee la información sobre determinada convocatoria.

Enviar información mensual acerca de novedades

Sólo tengo una inconformidad en la forma en que se evaluaron los proyectos del primer corte de la convocatoria "Apoyo a proyectos de investigación, creación e innovación". Para este caso, los proyectos fueron evaluados por investigadores que habían presentado propuestas a esta misma convocatoria generándose graves conflictos de intereses en estas evaluaciones.

Felicitaciones al equipo de la DIB, hacen un excelente trabajo. En especial a Carolina Munera Camacho, es muy eficiente y la claridad de la información que brinda es excepcional. La Universidad necesita más gente así.

Las personas que atienden siempre están dispuestos a colaborar y aclarar inquietudes

Que consigan más fondos para apoyar más, especialmente a los profesores que más trabajamos por nuestra Universidad

Conseguir más recursos para apoyar más a los profesores que trabajamos fuerte por la Universidad

Un apoyo incondicional para quienes participamos de las convocatorias

Creo conveniente que la DIB responda las inquietudes o aclaraciones ue el investigador les hace llegar. ademas, considero conveniente que en la convocatoria de investigación se llame evaluadores externos a la Universidad.

ninguna en el momento

Que los evaluadores de las convocatorias de investigación sean realmente pares académicos, de la misma área del proyecto e investigadores. Si ese evaluador no tiene tiempo para realizar adecuadamente una evaluación debería manifestarlo y no realizar una evaluación incompleta, con conceptos no sustentados e irrespetuosa con el par que presenta la convocatoria.

SE hacen sugerencias, pero como los funcionarios no tienen poder de decision sobre las reglamentaciones quedan en el aire, por ejemplo he hecho sugerencias sobre los montos para apoyo a movilidad saliente relacionada con la cantidad de tesis que considero esta terriblemente mal redactada. En la ultima convocatoria de fortalecimiento no fueron claros los tiempos de respuesta y de contrarespuesta. En diferentes ocasiones no es facil encontrar el asesor porque esta en reuniones o fuera de su oficina. Ejemplo la Señorirta que atiende inquietudes para apoyar eventos propuestos desde la UN, dure tres dias seguidos tratando de

ubicarla y finalmente tuve que escribirle un correo.

Mi funcionario de contacto en la DIB es Carolina Munera ella ha sido la persona idónea para los inconvenientes que hemos tenido entre Colciencias y el Icetex, realmente me encuentro muy satisfecho por la labor realizada y por la insistencia con la cual ella envía los correos para tener la realimentación oportuna por parte de los entre antes mencionados. Gracias mayor amabilidad en la pagina web

Continuar con su excelente trabajo

Habilitar un sistema de alertas al correo cuando ocurran eventos importantes en el Hermes como el envío, la aceptación o el rechazo de un informe.

Se sugiere más agilidad en la evaluación de solicitudes y emisión de resoluciones, ya que debido a la demora en estas etapas del proceso se compran tiquetes aéreos en fechas muy cercanas a las fechas de viaje y por tanto a alto costo, limitando el monto disponible para otros rubros. Por otra parte, se sugiere una reevaluación del monto del apoyo en función del lugar destino de la movilidad, ya que le monto máximo establecido es estándar y puede ser insuficiente para destinos muy lejanos y con alto costo de vida.

Quizás hay muchos contratistas y por eso es difícil tener continuidad y toca esperar al final o inicio de semestre muco, pues aún no tienen contratos....

Ninguna

La DIB ofrece muchas oportunidades para quienes hacemos investigación en la Universidad, estoy muy conforme, pero creo que convocatorias como la de apoyo a la traducción y corrección de estilo para artículos científicos es fundamental para la divulgación de resultados producto de investigaciones y debería mantenerse vigente todos los años en las convocatorias de la DIB.

Que dejen tanta burocracia de lado, la cual sólo se tornó un obstáculo para el avance investigativo y académico en el país.

Gracias.

Una vez aprobado un proyecto asignar una persona de acompañamiento del proceso

Número de respuestas diarias

